

GNM: Zamyšlení se nad "Teorií toxinů"

written by Vladimír Bartoš | 27. 12. 2023

Napsal: Vladimír Bartoš



Přemýšlím nad tím, proč se tolik lidí zejména v alternativní scéně upíná k teorii toxinů jako k vysvětlení toho, co způsobuje nemoci. Výroky jako „toxiny jsou všude kolem nás a ve všem co jíme, co používáme, co nás obklopuje“, „tělo se potřebuje pravidelně detoxikovat“, „kvůli toxinům jsme nemocní“, atd...“, jsou běžně používány jako vysvětlení naprosto **různorodých tělesných symptomů** u různých tělesných tkání či orgánů. Hodně mi to připomíná „**virovou teorii**“, která tvrdí, že se neživé mikročástice dostanou do těla a začnou se množit a **způsobují na různých tkáních zcela různorodé tělesné symptomy** – od pupínků přes „rakovinu“ po žloutenku...

Za **dva hlavní nedostatky teorie toxinů** považuji:

1. **Teorie toxinů není nikde podložena něčím, co by se dalo snadno ověřit a reprodukovat.** Pokud např. tělo údajně při rýmě nebo spalničkách atd. detoxikuje, bylo někdy někým jednoznačně potvrzeno, že v těch tělesných výměšcích, pupíncích atd. jsou nějaké toxiny? A jaké? A jaké množství? NIC takového nikde neexistuje!! Nebo tvrzení, že se nevyplavené toxiny v těle zapouzdří a vytvoří cystu nebo jiný útvar – kde je reálný důkaz takového tvrzení?? Nebo jakým mechanismem by mohly toxiny způsobovat rakovinu (třeba nádor mléčné žlázy)? Jsou v takových nádorech běžně detekované toxiny? Ne. Nebo naopak nekrózu – osteoporózu kostí? Je někde

doloženo, že a jak by to snad mohly způsobovat toxiny? A tak by se dalo pokračovat se stovkami různých symptomů a diagnóz na stovkách různých tělesných tkáních. První závažný nedostatek je tedy pro mě nulový důkaz, jak a proč by toxiny měly být příčinou nemocí. Nadužívání slova „detoxikace“ vnímám na úrovni virologických pohádek, jen místo vakcín a „protilátek“ se používá výraz „detoxikace“. Ve spojení s nemocemi je teorie toxinů pouhá TEORIE, bez důkazů, kterými bych si to mohl ověřit.

2. Druhý zásadní nedostatek navazuje na ten první a tím je pro mě **osobní a praktická neuchopitelnost teorie toxinů**. Jak můžu tuto teorii reálně využít? Když neexistují žádné podklady, které by popisovaly, že určité množství určitých toxinů vám způsobí rakovinu, chřipku, diabetes, žloutenku, infarkt, hypertyreózu, vitiligo, lupenku, žaludeční vředy, atd atd., Jak to prakticky využijete? JAK se vyhnete těm symptomům („nemocem“), když nevíte, jaké toxiny, v jakém množství a jakým mechanismem je způsobují? Proč je tolik chronických nemocí, když se tělo pravidelně detoxikuje? Jak se z takových chronických stavů uzdravíte pomocí teorie toxinů? Je to někde zdokumentováno, doloženo, můžu si to ověřit?

Kladu si tedy otázku: když nejsou důkazy pro teorii toxinů a není ani způsob, jak ji prakticky využít pro sebe a své zdraví a zdraví svých blízkých – **proč jí tolik lidí věří?**

Možná je to i proto, že jsme v tomto světě **odmala naučeni věřit tomu, že život je neustálý boj dobra a zla**. Ostatně na podkladu této myšlenky vznikla celá GERM THEORY, tedy představa o zlých patogenních mikroorganismech, které nám ubližují a způsobují nemoci. Koneckonců virologie, jak jsem už psal, je postavená na představě „viru“ (latinsky jed, toxin), který způsobuje různorodé nemoci a ubližuje nám.

Jsme tedy zvyklí uvažovat v kontextu dobra a zla, vnějších nepřátel. Proto je i myšlenka vnějšího (údajně) všudypřítomného nepřítele – toxinů – tak přitažlivá a pro mnoho lidí snadno akceptovatelná. **Jeden druh „strašení“ vnějším nepřítelem se jen zamění za jiný.**

Když jsem se před desítkami let začal zajímat o zdraví a příčiny nemocí, teorie toxinů mi rozhodně odpovědi nedala. Neměla ani jak, protože je prostě a jednoduše nemá. Byla to naopak psychosomatika, která mi dávala mnohem větší smysl a na některých zdravotních problémech jsem si to mohl i ověřit.

Psychosomatika ale měla taky své limity: neuměla vysvětlit, proč by se některé psychické události měly projevit/somatizovat právě na tom či onom orgánu, té či oné tkáni, různými symptomy, proč někdy na levé či pravé straně těla, atd a v podstatě člověk čelí stejnému problému, jako u teorie toxinů – jak psychosomatiku reálně uchopit a využít? A opět je i zde určitý boj s vnějším i vnitřním prostředím, který se přes psychiku somatizuje jako nepříjemný symptom a já nechápu proč. Ubližuji tedy přes psychiku svému tělu

já? Jsem si vlastním "nepřitelem"?

Když jsem před několika lety narazil na [objev 5 biologických přírodních zákonů Dr. Hamera](#), bylo to pro mě jako zjevení! Nejen, že mi potvrdil spojení mezi **psychikou a orgánem**, ale současně vysvětlil, že jde o přirozené a vrozené adaptační programy **řízené mozkem**, které nám pomáhají překonávat nečekané biologické konflikty, se kterými se setkáváme. Stejně jako zvířatům. Jsme součást přírody, řešíme stejné věci a máme k tomu stejnou biologickou výbavu (viz můj článek [Proč Germánská Nová Medicína není jen další „alternativní medicína“ a proč jelen a vlk nechodí k psychoterapeutovi?](#)). A to vše podle předem daných pravidel, která jsou jednoduše ověřitelná a reprodukovatelná.

Žádní vnější nepřátelé! Žádné toxiny, "viry", zlé mikroorganismy nejsou příčiny „nemoci“!

To, co označujeme jako „nemoci“, jsou jen projevy smysluplných biologických programů. Díky objevu GNM jim můžeme dobře rozumět a můžeme se zbavit strachu z „nemoci“ a údajného všudypřítomného zla kolem nás. **Strach je jedna z nejsilnějších emocí** (např. strach ze smrti, strach z nemoci, bolesti, strach o blízké lidi, o živobytí, atd...) a často na podvědomé úrovni spouští různé adaptační biologické programy (SBS). Pokud jsou tyto vrozené programy intenzivní a dlouhé, protože je intenzivní i spouštěcí konflikt strachu, jsou nepříjemné a dlouhé i symptomy fáze hojení, kdy tělo obnovuje původní stav rovnováhy.

Neopodstatněný a neustále živený strach z vnějších hrozeb je pro nás mnohem nebezpečnější, než tyto údajné hrozby samy o sobě.

Dr. Hamer: „Všechny takzvané nemoci mají zvláštní biologický význam. Zatímco dříve jsme považovali Matku Přírodu za omylnou a měli jsme tu drzost věřit, že neustále dělá chyby a způsobuje poruchy (zhoubné, nesmyslné, degenerativní rakovinné bujení atd.), nyní, když nám padají šupiny z očí, vidíme, že to byla naše nevědomost a pýcha, které byly a jsou jedinou hloupostí v našem vesmíru. Zaslepení jsme na sebe přivolali tuto nesmyslnou, bezduchou a brutální medicínu. Plni úžasu můžeme nyní poprvé pochopit, že **příroda je uspořádaná a že každý jev v ní má smysl a to i v rámci celku. Nic v přírodě není nesmyslné, zhoubné nebo nemocné.**“

To, že toxické látky mohou způsobit zdravotní diskomfort, případně i vážnější problém či dokonce smrt, rozhodně nepopírám. Je samozřejmě rozumné vyhýbat se možnosti otravy, stejně jako se vyhýbáme riziku zranění. Nenechme se ale paralyzovat strachem!! Tělo detoxikuje neustále, především přes orgány jako jsou játra, ledviny, kůže,... A otrava stejně jako fyzické zranění je podle mě spíše ojedinělá událost. V případě pochybností se to dá lehce rozlišit pomocí CT skenu mozku, případně krevních testů atd.

Další texty ke studiu:

[GNM: TEORIE TOXINŮ](#)

[GNM: TEORIE GENETICKÝCH NEMOCÍ](#)

[GNM: TEORIE STRAVY](#)

[GNM: TEORIE KARCINOGENŮ](#)

[Proč Germánská Nová Medicína není jen další „alternativní medicína“
a proč jelen a vlk nechodí k psychoterapeutovi?](#)

[GNM: Příběh George Catlina a 5 biologických zákonů v praxi](#)

[GERMÁNSKÁ NOVÁ MEDICÍNA® \(GNM\)](#)
